

# **Transferencias monetarias condicionadas y desarrollo rural en América Latina**

Jorge H. Maldonado  
Facultad de Economía  
Universidad de los Andes

Tomás Rosada  
FIDA

## Contexto

- Uno de los grandes retos de las economías en desarrollo en América Latina es la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad. Aunque la pobreza ha venido disminuyendo en varios países de la región, los principales logros se han observado en las zonas urbanas, mientras que en las zonas rurales la pobreza sigue siendo alarmante (Rangel, 2011).

## Contexto

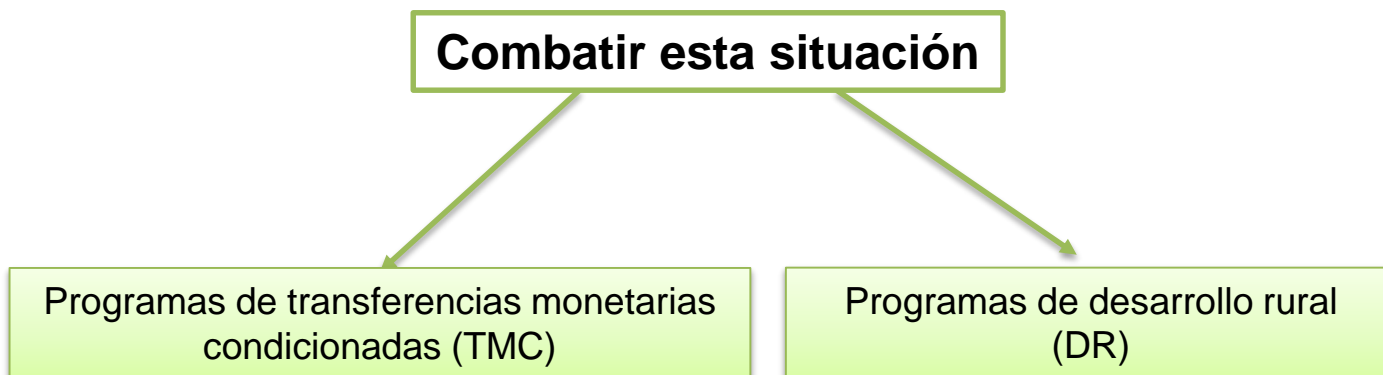
### Situación pobreza rural y urbana para diferentes países de América Latina

| Pobreza | Brasil<br>(2008/2009) | Chile<br>(2011) | México<br>(2012) | Colombia<br>(2013) | El<br>Salvador<br>(2013) | Perú<br>(2014) |
|---------|-----------------------|-----------------|------------------|--------------------|--------------------------|----------------|
| Urbana  | 11,5%                 | 15%             | 40,6%            | 27%                | 30,6%                    | 15,3%          |
| Rural   | 31,6%                 | 10,8%           | 61,6%            | 53%                | 41,7%                    | 46%            |

Fuente: Maldonado et al., 2016

## Contexto

- La brecha entre la zona urbana y rural en términos de crecimiento, bienestar y acceso a servicios públicos, es preocupante. Los avances se han concentrado en las zonas urbanas, mientras que el campo se ha mantenido en condiciones de pobreza y pobreza extrema.



## Contexto

- **Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC)** – iniciativas para la superación de la pobreza basadas en la entrega de recursos monetarios a familias que se comprometan con el cumplimiento de una serie de responsabilidades.
- **Programas de desarrollo rural (DR)** – son intervenciones que buscan mejorar las condiciones de vida de los hogares rurales a través de su fomento productivo (estos programas tienen objetivos variados y amplios, que pueden contemplar capacitación básica, especializada o empresarial, hasta subsidios directos y créditos para inversión, equipo, mejoramiento de semillas, uso de tecnologías mejoradas, entre otros)

- Las intervenciones de política social y agrícola tradicionalmente han gestionado sus programas y proyectos desde instituciones y lógicas diferentes, porque atienden distintos problemas de los hogares.
- En principio no sería natural pensar en interacciones entre estos dos tipos de programas, sin embargo:
  - Ambos programas parecen atender la misma población
  - Las TMC están dirigidas a población en estado de pobreza y la pobreza en la región está en gran medida concentrada en las zonas rurales
  - Es natural la presencia de programas de desarrollo rural en zonas rurales



### **Pregunta de investigación:**

#### **Potencial de interacción entre los dos programas**

¿Existe la posibilidad de que se presenten interacciones entre las intervenciones de política social y las políticas de fomento productivo?  
Y si existe esa posibilidad, ¿cómo se manifiestan y cuál es su alcance?  
¿Cómo se pueden potencializar para generar efectos multiplicadores en la lucha contra la pobreza rural?

Programas de transferencias  
monetarias condicionadas  
(TMC)

Programas de desarrollo rural  
(PDR)



Ambos programas  
parecen atender la  
misma población.

### **Potencial de interacción entre los dos programas**

Es así que el proyecto “Transferencias monetarias condicionadas y desarrollo rural en América Latina” busca evaluar si existen sinergias o complementariedades bajo la estructura actual de ambos tipos de intervenciones.

## EL PROYECTO

En el año 2012, la Universidad de los Andes, desde el Centro de Estudios sobre desarrollo Económico (CEDE) de la Facultad de Economía, en asocio con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) iniciaron el proyecto “Transferencias Monetarias Condicionadas y Desarrollo Rural en América Latina”





## Equipo

| Equipos país |  |
|--------------|--|
| Brasil       | Universidad de California, Riverside<br>Fundación Getulio Vargas                                     |
| Chile        | Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural - Rimisp   |
| México       | Desarrollo y Alimentación Sustentable A.C.   |
| Colombia     | Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Facultad de Economía, Universidad de los Andes |
| El Salvador  | Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES)                                |
| Perú         | Instituto de Estudios Peruanos (IEP)   |

### Comité científico

Michael Carter, Universidad de California – Davis

Karen Macours, Paris School of Economics

Graciela Teruel, Universidad Iberoamericana

Nora Lustig, Universidad de Tulane

## Estrategia de implementación

| Países                       | Grupo                            |
|------------------------------|----------------------------------|
| Brasil, Chile y México       | Grupo 1 – Programas consolidados |
| Colombia, El Salvador y Perú | Grupo 2 – Programas emergentes   |

## Estrategia metodológica

### Programas del Grupo 1

Análisis cuantitativo  
 (información proveniente de bases de  
 datos oficiales)
 
 Análisis institucional

### Programas del grupo 2

Análisis cuantitativo  
 (información primaria)
 
 Análisis  
 cualitativo
 
 Análisis  
 institucional

## Programas Evaluados (Grupo 1)

|                                      | Brasil                            | Chile  | México  |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| <b>DR</b>                            | PRONAF                            | FOSIS - línea de emprendimiento                          | Procampo  |
| Tipo de proyecto de desarrollo rural | Crédito subsidiado                | Promoción de emprendimiento, promoción de crédito formal | Transferencia de efectivo                             |
| Institución a cargo                  | Ministerio de Desarrollo Agrícola | Fondo de Solidaridad e Inversión Social                  | Apoyos y servicios a la comercialización agropecuaria |
| <b>TMC</b>                           | Bolsa Família                     | Ingreso Ético Familiar                                   | Progresá - Oportunidades - Prospera                   |
| Institución a cargo                  | Ministerio de Desarrollo Social   | Ministerio de Desarrollo Social                          | Secretaría de Desarrollo Social                       |

## Programas Evaluados (Grupo 2)

|                                       | Colombia   | El Salvador   | Perú   |
|---------------------------------------|--|---|--|
| <b>DR</b>                             | Oportunidades Rurales  | Plan de Agricultura Familiar  | Sierra Sur   |
| Tipo de propuesta de desarrollo rural | Asistencia técnica, financiación de activos y promoción del ahorro | Asistencia técnica y no técnica, formación de habilidades personales y sociales | Asistencia técnica, financiación de activos y promoción del ahorro |
| Institución a cargo                   | Ministerio de Agricultura y Desarrollo Social                      | Ministerio de Agricultura y Ganadería   | Ministerio de Agricultura  |
| <b>TMC</b>                            | Familias en Acción   | Comunidades Solidarias Rurales  | Juntos   |
| Institución a cargo                   | Departamento para la Prosperidad Social                            | Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local                              | Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social                        |



# Protección, producción, promoción

EXPLORANDO SINERGIAS ENTRE PROTECCIÓN  
SOCIAL Y FOMENTO PRODUCTIVO RURAL EN  
AMÉRICA LATINA

## COMPILADORES

Jorge Higinio Maldonado  
Rocío del Pilar Moreno-Sánchez  
John Alexander Gómez  
Viviana León Jurado

## El libro

- Marco teórico para entender las sinergias
- Análisis para los seis países
- Análisis institucional
- Implicaciones y discusión
  
- Revisados por miembros del comité científico
- Revisados por pares externos:
  - Prólogo del libro: Jose Antonio Ocampo
  - Brasil: Carlos E. Guanziroli
  - Chile: Juan Carlos Feres
  - México: John Scott
  - Colombia: Juan José Perfetti
  - El Salvador: Carolina Avalos
  - Perú: Carolina Trivelli
  - Institucional: Pablo Yanes



## Hoy haremos

- Teoría para aproximar las sinergias: Jorge H. Maldonado (Uniandes)
- Análisis sobre la evidencia en otros contextos: Kenia y Nicaragua, por Karen Macours (PSE)
- Principales resultados del análisis institucional, por Ignacia Fernandez (RIMISP)
- Presentación de algunos de los casos país: Colombia, Chile, El Salvador, Perú, a cargo de los autores principales
- Discusión sobre los principales resultados y sus implicaciones, a cargo de Tomás Rosada (FIDA) y Jorge Maldonado (Uniandes).