



## Fortalecer la coherencia entre la protección social y las intervenciones productivas en cuatro países africanos

### MENSAJES CLAVE

La coordinación entre los programas de protección social y el desarrollo productivo rural puede ayudar a hogares en situación de pobreza y de riesgo a escapar de la trampa de la pobreza y a romper su transmisión intergeneracional. Si bien estos estudios se realizaron antes de la crisis causada por el COVID-19, los resultados son prometedores en términos de su contribución a incrementar la resiliencia de los hogares de cara a choques externos, un argumento particularmente relevante para fomentar este tipo de estrategias dada la necesidad de promover procesos de reactivación en el sector rural.

Esto lo demuestran cuatro estudios realizados en Etiopía, Lesoto, Malí y Zambia. Las evaluaciones de impacto, en general, muestran que la interacción

entre los programas analizados produjo efectos positivos en variables productivas como: producción de ganado, producción de cultivos, tamaño promedio de rebaños, diversificación de cultivos, consumo y acceso a los mercados.

Algunos casos también mostraron efectos positivos en la seguridad alimentaria –Lesoto, Malí y Zambia–, así como en el ingreso y la situación de pobreza –Lesoto y Zambia–.

El compromiso político es necesario, pero no suficiente, para garantizar la coordinación entre programas. Se necesita una coordinación formal para intervenciones a lo largo del ciclo de políticas públicas y en todos los niveles

de implementación. Los mecanismos formales de coordinación son más comunes a nivel central que a nivel local, donde la coordinación se da de manera informal.

El análisis mostró la necesidad de aunar recursos para implementar programas conjuntos. Adicionalmente, los aspectos presupuestales podrían ser un instrumento clave para articular intervenciones, en especial cuando los actores involucrados tienen diferentes puntos de vista, y la coordinación se considera un costo. El apoyo humano en todos los niveles de la implementación también es necesario. Los recursos humanos requieren capacitación en la importancia de las intervenciones multisectoriales.

### RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO



#### RESULTADOS PRODUCTIVOS

##### PSNP + IN-SCT

- + ganado
- + producción de sub-productos ganaderos
- + tamaño promedio del rebaño
- + producción de cultivos

##### CGP + SPRINGS

- + acceso a mercados

##### Niroo Cash +

- + producción ganadera

##### CASU + HGSF

- + ganado
- + comercialización



#### INGRESO, POBREZA Y DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

##### CGP + SPRINGS

- brecha de pobreza
- + ingreso
- + consumo

##### CASU + HGSF

- + ingresos totales
- pobreza (simulación)
- + distribución de ingreso (simulación)



#### SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EDUCACIÓN

##### CGP + SPRINGS

- + diversidad dietaria

##### Niroo Cash +

- + seguridad alimentaria

##### CASU + HGSF

- + seguridad alimentaria
- escolarización



#### FINANCIERAS

##### CGP + SPRINGS

- + ahorros y créditos de los hogares
- + dinero ahorrado y tomado en préstamo
- estrategias negativas para enfrentar riesgos
- + disposición a tomar riesgos



#### PSICOLÓGICOS Y SOCIALES

##### Niroo Cash +

- + aspiraciones educativas de niños

## RESULTADOS DEL ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Etiopía	Lesoto	Malí
<p>Coordinación mediante la focalización de beneficiarios</p> <p>Falta de mecanismos de coordinación formal entre los ministerios involucrados</p> <p>Coordinación formal a nivel local permite contacto permanente entre los actores clave</p>	<p>Coordinación mediante focalización geográfica basada en beneficiarios de protección social</p> <p>Articulación formal en diferentes niveles. Permitió la coordinación entre actores clave a nivel local</p>	<p>No se consideró una coordinación formal a nivel nacional</p> <p>Coordinación informal con algunos programas a nivel local</p> <p>El programa focalizó hogares no beneficiarios de otras iniciativas existentes.</p>

## RECOMENDACIONES

- Los resultados de la evaluación de impacto revelan que las sinergias entre los programas sociales y productivos en África han generado efectos positivos en aspectos productivos, el ingreso de los hogares, la seguridad alimentaria y la inclusión financiera. Estos resultados nos motivan a continuar buscando este tipo de sinergias entre los programas de desarrollo productivo rural en combinación con los programas de protección social.
- En el contexto de África, el sector agrícola tiene una mayor relevancia que otros sectores y se muestra reticente con respecto a trabajar con sectores sociales, que se han creado más recientemente, y en los cuales los presupuestos y los recursos humanos y técnicos son menos consolidados. Por estas razones, la propuesta es **tener un programa con dos tipos de componentes bajo la dirección de los ministerios de agricultura, para aprovechar las capacidades institucionales y técnicas de este sector.**
- **Las debilidades institucionales pueden ser una oportunidad para incorporar acuerdos de cooperación y coordinación desde las etapas iniciales; estos cambios podrían ser difíciles de promover en contextos con mayor fortaleza institucional, pero también con mayor rigidez.** Las ONG y las agencias internacionales de cooperación ya desempeñan un rol importante en el diseño, financiación e incluso implementación de los programas, promoviendo procesos de coordinación y resolviendo dificultades asociadas con una debilidad en la capacidad técnica y presupuestal de la región. Deben continuar optando por una estrategia de apoyo financiero y técnico mediante agencias de cooperación, ONG internacionales y el sector público, para contribuir al fortalecimiento de los ministerios y servicios públicos, incluyendo el diseño de mecanismos formales de coordinación que generen los incentivos adecuados para promover la coordinación.

## LOS PAÍSES Y PROGRAMAS

### Etiopía

- Productive Safety Net Programme (PSNP)
- Improved Nutrition Social Cash Transfer (IN-SCT)

### Lesoto

- Child Grants Programme (CGP)
- Sustainable Poverty Reduction through Income, Nutrition and Access to Government Services (SPRINGS)

### Malí

- Niuro Cash + Project

### Zambia

- Programa Home Grown School Feeding (HGSE)
- Proyecto de Conservation Agriculture Scale-Up (CASU)



[sinergiasrurales.info](http://sinergiasrurales.info)

**Para más información sobre el Proyecto de Sinergias Rurales, contáctese con:**

- Jorge Maldonado  
[jmaldona@uniandes.edu.co](mailto:jmaldona@uniandes.edu.co)
- Viviana León-Jurado  
[dv.leon10@uniandes.edu.co](mailto:dv.leon10@uniandes.edu.co)

**Para más información sobre las evaluaciones de África contáctese con:**

- Alejandro Grinspun  
[Alejandro.Grinspun@fao.org](mailto:Alejandro.Grinspun@fao.org)
- Christine Legault  
[Christine.Legault@fao.org](mailto:Christine.Legault@fao.org)

