



Sinergias entre programas de protección social y desarrollo productivo rural. Resultados y recomendaciones de la experiencia de América Latina y África

La articulación entre programas de protección social y desarrollo productivo rural puede contribuir a que los hogares pobres y vulnerables superen la trampa de la pobreza y rompan su transmisión intergeneracional. Así lo demuestra el análisis de ocho casos en tres países de América Latina y cuatro países de África.

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS PROGRAMAS: PRINCIPALES RESULTADOS

Los resultados de la evaluación muestran efectos positivos sobre activos productivos, dedicación horaria a trabajar en actividades secundarias, número de productos agropecuarios, tamaño promedio del rebaño, producción de cultivos, entre otros. También muestran importantes y positivos efectos de la interacción entre proyectos productivos y programas de protección social en términos de seguridad alimentaria y nutrición. Aunque se trata de evaluaciones realizadas antes de la crisis socioeconómica producto del COVID-19, los resultados son promisorios en cuanto a su contribución a incrementar la capacidad de resiliencia de los hogares ante shocks externos, argumento clave para promover estrategias de esta naturaleza ante la necesidad de impulsar procesos de reactivación en el sector rural.

En términos de variables psicológicas y sociales, las evaluaciones encontraron que la interacción entre ambos tipos de programas tiene efectos positivos sobre las expectativas, las aspiraciones, el capital social, el bienestar subjetivo, el empoderamiento y la esperanza.

En términos de acceso a servicios financieros, se encuentran resultados positivos sobre el número de hogares que ahorran, el monto de ahorro y la reducción en los préstamos de tipo informal. Los estudios de caso que incluyen variables de pobreza encuentran una reducción de brechas de pobreza o en índices de pobreza multidimensional.

Se recomienda la inclusión en los programas de actividades orientadas al fortalecimiento de instancias comunitarias o colectivas ya que esto parece otorgar mayor robustez a los impactos positivos derivados de las transferencias. Además, la promoción de este tipo de espacios resulta especialmente relevante para generar mejoras en las percepciones de bienestar y el empoderamiento de los beneficiarios, lo que puede contribuir a una superación de las trampas de la pobreza.

Se aconseja, además, considerar instancias de asesoramiento y acompañamiento, las cuales aparecen como elementos de gran importancia en la traducción de mayores recursos monetarios en mejores dietas o mejores tecnologías.

CASOS ANALIZADOS

AMÉRICA LATINA

Colombia 1

- Familias en su Tierra (FEST)
- Estrategia UNIDOS

Colombia 2

- Programa Proyectos Productivos (PPP)

Perú

- Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – Juntos
- Haku Wiñay + Piloto de habilidades blandas

ÁFRICA

Etiopía

- Productive Safety Net Programme (PSNP)
- Improved Nutrition Social Cash Transfer (IN-SCT)

Lesoto

- Child Grants Program (CGP)
- Sustainable Poverty Reduction through Income, Nutrition and Access to Government Services (SPRINGS)

Mali

- Nioro Cash+ Project

Zambia

- Home Grown School Feeding (HGSF)
- Conservation Agriculture Scale-Up (CASU)

PRINCIPALES RESULTADOS



PRODUCTIVAS

FEST

- + activos productivos
- + dedicación a trabajar en actividades secundarias

PPP

- + activos productivos
- + productos pecuarios
- productos agrícolas

PSNP + IN-SCT

- + ganado
- + producción de subproductos del ganado
- + tamaño promedio del rebaño
- + producción de cultivos

CGP + SPRINGS

- + producción de cultivos

Nioro Cash+

- + producción ganadera

Haku Wiñay

- + nuevas tecnologías

CASU + HGSE

- + ganado
- + comercialización



INGRESO, POBREZA Y DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

PPP

- pobreza

CGP + SPRINGS

- brecha de pobreza
- + ingresos
- + consumo

Haku Wiñay

- + ingresos

CASU + HGSE

- + ingresos totales
- pobreza (simulación)
- + distribución del ingreso (simulación)



SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EDUCACIÓN

FEST + UNIDOS

- inseguridad alimentaria severa
- + inseguridad alimentaria leve

PPP

- inseguridad alimentaria moderada
- + seguridad alimentaria leve

CGP + SPRINGS

- + diversidad dietaria

Nioro Cash+

- + seguridad alimentaria

CASU + HGSE

- + seguridad alimentaria
- escolarización



FINANCIERAS

FEST + UNIDOS

- + ahorro
- créditos informales

PPP

- + créditos formales
- créditos informales

CGP + SPRINGS

- + ahorros y créditos de los hogares
- + dinero ahorrado y tomado en préstamo
- estrategias negativas para enfrentar riesgos
- + disposición a tomar riesgos



PSICOLÓGICAS Y SOCIALES

FEST + UNIDOS

- + expectativas
- + capital social
- + bienestar subjetivo

PPP

- + empoderamiento
- + bienestar subjetivo
- + capital social

Nioro Cash+

- + aspiraciones educativas de niños

Haku Wiñay

- + índice de locus de control

Haku Wiñay + Programa habilidades blandas

- + índice de Internalidad
- índice de Otros Poderosos

ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE LOS PROGRAMAS

- Se observa como una constante la resistencia de los ministerios a trabajar entre ellos. Mientras en América Latina el sector de protección social exhibe mayor capacidad técnica y presupuestaria, en África es el sector agrícola. Sin embargo, en ambas regiones se observa la misma resistencia.
- Aunque el respaldo político juega un rol clave para promover este tipo de articulaciones, éste no es suficiente si no se tienen en cuenta las resistencias e inercias institucionales, y si no existe un diseño coherente con condiciones técnicas e incentivos viables. Entre estos destacan el presupuesto, la focalización y la definición de la población objetivo.
- La coordinación vertical es un aspecto considerar, pues muchas dificultades de diseño se resuelven en la implementación. En algunos casos, los mecanismos informales de articulación lograron resolver problemas en el territorio, garantizando la implementación de acciones sin tener una línea clara de articulación vertical.
- Fortalecer capacidades a distintos niveles, reforzar la prioridad asignada al desarrollo rural en los ministerios de agricultura y apostar por diseños simples a través de programas únicos que integren distintas dimensiones, son las principales recomendaciones que emanan de estos hallazgos. Arquitecturas institucionales claras y con los incentivos adecuados, pueden tener un enorme potencial para aprovechar las posibilidades de generar sinergias y su consecuente contribución a incrementar los ingresos y la capacidad de resiliencia de los hogares de cara a la recuperación socioeconómica tras la crisis producto de la irrupción del COVID-19.

Con el apoyo técnico de:

Con la cooperación técnica de:



sinergiasrurales.info

Para más información sobre el proyecto Sinergias Rurales contáctese con:

- Jorge Maldonado
jmaldona@uniandes.edu.co
- Viviana León-Jurado
dv.leon10@uniandes.edu.co

Para acceder a los resultados detallados del proyecto use el siguiente código QR:

