



## Institucionalidad para la articulación entre programas de protección social y desarrollo productivo rural. Experiencias en América Latina y África

### MENSAJES CLAVE

La articulación entre programas de protección social y desarrollo productivo rural puede contribuir a que los hogares pobres y vulnerables superen la trampa de la pobreza y rompan su transmisión intergeneracional.

En contextos de crisis socioeconómica como la provocada por el COVID-19, las respuestas de los gobiernos tienden a proteger los ingresos a través de estrategias simplificadas de subsidios y transferencias monetarias. No obstante, el entendimiento de la arquitectura institucional detrás de la implementación de esquemas más complejos de articulación, puede contribuir a fortalecer las sinergias entre intervenciones sociales y productivas, con el potencial de impacto sobre la capacidad de resiliencia de los hogares rurales, clave para un proceso de reactivación económica sostenido.

El análisis de cuatro casos en tres países de América Latina y tres casos en tres países de África evidencia la constante resistencia de los ministerios a trabajar entre ellos. El sector agrícola tiende a priorizar sus esfuerzos en la promoción de la agricultura de mayor escala, considerando a los pequeños productores como población objetivo del sector social.

Mientras en África los ministerios de agricultura están más consolidados y ocupan un espacio importante en la política pública, en América Latina son los ministerios de desarrollo o de protección social quienes tienen mayor capacidad técnica y presupuestaria. Sin embargo, esto no altera las condiciones de resistencia por parte de las entidades.

Aunque el respaldo político es necesario para promover este tipo de articulaciones, no es suficiente para romper las resistencias señaladas. Es clave un diseño técnico que asegure incentivos adecuados en materia de presupuesto, focalización y definición de la población objetivo.

La coordinación vertical es un aspecto menos considerado, pero importante, ya que muchas dificultades de diseño se resuelven en la implementación en el territorio.

### CASOS ANALIZADOS

AMÉRICA LATINA	
<b>Colombia</b>	<b>FEST + UNIDOS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas diferentes, con objetivos complementarios, a cargo de una misma institución.</li> <li>2 programas</li> <li>Articulación no intencionada</li> </ul>
<b>Colombia</b>	<b>PPP + FeA</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas distintos e independientes, a cargo de distintas instituciones, que focalizan (casualmente) en la misma población.</li> <li>2 programas</li> <li>Articulación no intencionada</li> </ul>
<b>Perú</b>	<b>Juntos + Haku Wiñay</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas diseñados en forma complementaria, a cargo de una misma institución, que conforman una estrategia integrada</li> <li>2 programas</li> <li>Articulación intencionada</li> </ul>
<b>México</b>	<b>PROINPRO + PFPs</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas diferentes, con objetivos complementarios, a cargo de instituciones distintas que se articulan entre sí</li> <li>14 programas</li> <li>Articulación intencionada</li> </ul>
ÁFRICA	
<b>Etiopía</b>	<b>PSNP + IN-SCT</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas diferentes, con objetivos complementarios, a cargo de instituciones distintas que se articulan entre sí</li> <li>2 programas</li> <li>Articulación intencionada</li> </ul>
<b>Lesoto</b>	<b>CGP + SPRINGS</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas diseñados en forma complementaria, a cargo de una misma institución, que conforman una estrategia integrada</li> <li>2 programas</li> <li>Articulación intencionada</li> </ul>
<b>Malí</b>	<b>Nioro Cash+ Project</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa único integrado</li> <li>1 programa</li> <li>Intencionado</li> </ul>

## RESUMEN DE RESULTADOS

Colombia FEST UNIDOS	Colombia PPP	México PROINPRO PFPs	Perú Haku Wiñay Juntos
Acuerdos formales a nivel nacional para priorizar criterios de focalización	SNARIV como estrategia y arquitectura de articulación	Fuerte voluntad política	Cambios en el diseño de Haku Wiñay han modificado la articulación
Bajo nivel de articulación	Bajo nivel de articulación, sin lograr proveer una estrategia conceptual y operativa de articulación	STEIA fracasa como nodo articulador. Falta de incentivos pertinentes y partidas presupuestarias	Diferencias de prioridades y presupuesto entre sectores
Coordinación informal a nivel local para el desarrollo de actividades de los programas	Coordinación informal a nivel local con otras instituciones y programas	Diferencias de población objetivo y requisitos de los programas	Coordinación informal a nivel local entre gestores de los programas

Etiopía PSNP IN-SCT	Lesoto CGP SPRINGS	Malí Nioro Cash+ Project
Articulación por medio de la focalización de beneficiarios	Articulación por medio de la focalización territorial con beneficiarios de protección social	No consideró articulación formal a nivel nacional
Falta de mecanismos formales vinculantes de articulación entre los ministerios involucrados	No existieron otros mecanismos formales de articulación entre ambos programas	Coordinación informal con algunos programas a nivel local
Coordinación formal a nivel local permitió el contacto permanente con actores	Coordinación informal en los distintos niveles. A nivel local permitió el trabajo coordinado de actores clave	El programa focalizó hogares no beneficiarios de otras iniciativas existentes

## RECOMENDACIONES

- Prestar especial atención desde el diseño al rol que se espera desempeñe el nivel local en la implementación de los programas. Ello requiere un adecuado y exhaustivo conocimiento de las capacidades, los actores y las resistencias que pueden operar a nivel local, de manera tal que se puedan potenciar sus fortalezas y mitigar posibles riesgos.
- **América Latina:** Se recomienda promover el diseño de programas multidimensionales, que integren en un único diseño a cargo de una única repartición, la dimensión social y productiva. La dimensión social debiera poner el foco en dotar a la población beneficiaria de capacidades iniciales para un mejor aprovechamiento de las opciones productivas que les ofrecería el programa único. Para incrementar la participación de los ministerios de agricultura en estos esquemas, se requiere reforzar la prioridad asignada por los mismos al desarrollo rural. Organismos como FIDA pueden realizar una contribución relevante en este sentido.
- **África:** Seguir apostando a una estrategia de apoyo financiero y técnico, a través de organismos de cooperación y ONGs internacionales, para aportar al fortalecimiento de los ministerios y servicios públicos. Este fortalecimiento debe incluir el diseño de mecanismos de articulación formal que generen incentivos adecuados a la coordinación, aprovechando la oportunidad que significa una institucionalidad en consolidación.

Con el apoyo técnico de:

Con la cooperación técnica de:



[sinergiasrurales.info](http://sinergiasrurales.info)

**Para más información sobre el proyecto Sinergias Rurales contáctese con:**

- **Jorge Maldonado**  
[jmaldona@uniandes.edu.co](mailto:jmaldona@uniandes.edu.co)
- **Viviana León-Jurado**  
[dv.leon10@uniandes.edu.co](mailto:dv.leon10@uniandes.edu.co)

**Para más información sobre el análisis institucional contáctese con:**

- **Ignacia Fernández**  
[ifernandez@rimisp.org](mailto:ifernandez@rimisp.org)
- **Tatiana Aguirre**  
[taguirre@rimisp.org](mailto:taguirre@rimisp.org)

Para acceder a los resultados detallados del proyecto use el siguiente código QR:

